

ВИСНОВОК ГРОМАДСЬКОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

від «9» лютого 2015 р.

Назва законопроекту	“Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зупинення діяльності та заборони об'єднань громадян”
Номер законопроекту	1893
Дата реєстрації	30.01.2014
Ініціатор законопроекту	Мосійчук І.В., Лінько Д.В., Лозовой А.С.
Веб-адреса картки законопроекту на сервері ВРУ	http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=53760
Головний комітет ВРУ	Комітет з питань правової політики та правосуддя
Інші комітети	Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Комітет з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Комітет з питань бюджету та ін.
Етапи проходження законопроекту	Надано для ознайомлення (02.02.2015)
Висновок Головного науково-експертного управління ВРУ	Відсутній
Висновок профільного Комітету ВРУ	Відсутній
Інші висновки	Відсутні
Корупційна небезпечність проекту (за 5-бальною шкалою)	5
Суспільна важливість проекту (за 5-бальною шкалою)	4
Висновок та рекомендації	Виявлено корупційні ризики. Рекомендується відхилити законопроект.

Виконавець: Роман Склярів, експерт Центру політичних студій та аналітики.

Перевірив: Микола Хавронюк, директор з наукового розвитку Центру політико-правових реформ, доктор юридичних наук, професор.

РЕЗУЛЬТАТИ ГРОМАДСЬКОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

Корупціогенні фактори

	Корупціогенний фактор	Кількість норм
1)	неправильне визначення функцій, повноважень (обов'язків) і відповідальності певних суб'єктів (органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, інших осіб, на яких поширюється дія Закону «Про запобігання корупції»):	1
	- визначення компетенції за формулою «має право»;	-
	- широта дискреційних повноважень;	1
	- надмірна свобода підзаконної нормотворчості;	-
	- відсутність відповідальності за правопорушення;	-
2)	колізії і вади законодавчої техніки;	1
	- колізії;	1
	- корупціогенні вади законодавчої техніки;	-
3)	прогалини в регулюванні:	-
	- прогалини в нормах матеріального права;	-
	- відсутність або недостатність контролю і прозорості;	-
	- відсутність або недостатність адміністративних і судових процедур;	-
	- відсутність або недостатність конкурсних (аукціонних) процедур;	-
4)	неправильне визначення умов реалізації належного особі – одержувачу публічних послуг права (необґрунтовані обтяження при його реалізації) або умов виконання обов'язку;	-
5)	неправдиві цілі прийняття законопроекту.	-
	Всього	2

Задекларована суть законопроекту

Мета	Спосіб досягнення
Захист національних інтересів, суверенітету та територіальної цілісності України, консолідація зусиль України щодо припинення бойових дій на Сході України, запобігання та припинення ведення підіривних дій проти безпеки України	Встановлення парламентського контролю за можливою антиукраїнською підіривною діяльністю об'єднань громадян та передбачення механізму миттєвого реагування на такі дії.

Яким чином може працювати корупційна схема (у т.ч. хто може одержати неправомірну вигоду, а хто може постраждати):

Законопроект за своїм змістом є корупціогенним та суперечить Конституції України. Зокрема, пропонується надати Верховній Раді України повноваження «зупиняти» діяльність політичних партій та громадських об'єднань, а «у виняткових випадках» – забороняти їх діяльність, що прямо суперечить ст. 37 Конституції України: «Заборона діяльності об'єднань громадян здійснюється лише в судовому порядку».

Нововведенням порушується фундаментальний принцип поділу державної влади на законодавчу, виконавчу та судову, закріплений у ст. 6

Конституції України, що створює значні корупційні ризики для зловживання народними депутатами України, іншими суб'єктами законодавчого процесу своїми повноваженнями.

Ключові наслідки

Стаття Закону	Корупціогенний фактор	Наслідок
Ст. 5, 20-1 Закону «Про політичні партії в Україні», ст. 28-1 Закону «Про об'єднання громадян»	Колізії і вади законодавчої техніки. Неправильне визначення функцій, повноважень (обов'язків) і відповідальності певних суб'єктів. Верховна Рада України через створення відповідної тимчасової слідчої комісії отримує повноваження «зупиняти» діяльність політичних партій та громадських об'єднань, а «у виняткових випадках» – забороняти їх діяльність, що прямо суперечить ст. 37 та ст. 6 Конституції України.	Створюються передумови для корупційних зловживань з боку народних депутатів України, інших суб'єктів законодавчого процесу та членів відповідної тимчасової слідчої комісії стосовно заборони політичних партій та громадських об'єднань до відповідного рішення суду.

Рекомендації: відхилити законопроект у зв'язку з невідповідністю Конституції України.