

**ВИСНОВОК
ГРОМАДСЬКОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ**

від «26» січня 2015 р.

Назва законопроекту	«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реалізації права громадян на електронні звернення»
Номер законопроекту	1790
Дата реєстрації	19.01.2015
Ініціатор законопроекту	Алексєєв І.С., Сторожук Д.А., Кривошея Г.Г.
Веб-адреса картки законопроекту на сервері ВРУ	http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=53627
Головний комітет ВРУ	Комітет з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин
Інші комітети	Комітет з питань інформатизації та зв'язку Комітет з питань бюджету Комітет з питань запобігання і протидії корупції Комітет з питань європейської інтеграції
Етапи проходження законопроекту	Надано для ознайомлення (25.01.2015)
Висновок Головного науково-експертного управління ВРУ	Відсутній
Висновок профільного Комітету ВРУ	Відсутній
Інші висновки	Відсутні
Корупційна небезпечність проекту (за 5-бальною шкалою)	0
Суспільна важливість проекту (за 5-бальною шкалою)	2
Висновок та рекомендації	Корупційних ризиків не виявлено.

Виконавець: Роман Склярів, експерт Центру політичних студій та аналітики.

Перевірив: Микола Хавронюк, директор з наукового розвитку Центру політико-правових реформ, доктор юридичних наук, професор.

РЕЗУЛЬТАТИ ГРОМАДСЬКОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

Корупціогенні фактори

	<i>Корупціогенний фактор</i>	<i>Кількість норм</i>
1)	неправильне визначення функцій, повноважень (обов'язків) і відповідальності певних суб'єктів (органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, інших осіб, на яких поширюється дія Закону «Про запобігання корупції»):	-
	- визначення компетенції за формулою «має право»;	-
	- широта дискреційних повноважень;	-
	- надмірна свобода підзаконної нормотворчості;	-
	- відсутність відповідальності за правопорушення;	-
2)	колізії і вади законодавчої техніки;	-
	- колізії;	-
	- корупціогенні вади законодавчої техніки;	-
3)	прогалини в регулюванні:	-
	- прогалини в нормах матеріального права;	-
	- відсутність або недостатність контролю і прозорості;	-
	- відсутність або недостатність адміністративних і судових процедур;	-
	- відсутність або недостатність конкурсних (аукціонних) процедур;	-
4)	неправильне визначення умов реалізації належного особи – одержувачу публічних послуг права (необґрунтовані обтяження при його реалізації) або умов виконання обов'язку;	-
5)	неправдиві цілі прийняття законопроекту.	-
	Всього	0

Задекларована суть законопроекту

<i>Мета</i>	<i>Спосіб досягнення</i>
Забезпечення реалізації та гарантування конституційного права громадян на електронні звернення до органів державної влади та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, засобів масової інформації та посадових осіб.	Законодавче закріплення можливості подання громадянами звернень до органів державної влади та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, засобів масової інформації та посадових осіб, через мережу Інтернет.

Яким чином може працювати корупційна схема (у т.ч. хто може одержати неправомірну вигоду, а хто може постраждати):

Законопроект не містить ряд корупційних ризиків.